

Session PEDR 2019 – section 27 (Informatique)

Analyse du avis attribués lors de la session CNU

Les sections CNU traitent les demandes de PEDR depuis 2014.

Rappelons que le site public de la section 27 du CNU fournit des indications aux candidats pour la rédaction de leur dossier : <http://cnu27.iut2.upmf-grenoble.fr/>

Pour cette session 2019, la section CNU 27 a reçu **472 dossiers (160 PR + 312 MCF)** à examiner.

Chaque dossier est étudié par deux rapporteurs. Les dossiers de professeurs sont examinés par des professeurs ; les dossiers de maîtres de conférences sont examinés par des maîtres de conférences et des professeurs. Chaque rapporteur avait environ 21 dossiers à étudier.

Etant donnée la forte charge de travail de la section et le caractère distinct des critères entre promotions et PEDR, la section CNU 27 a tenu à dissocier totalement les sessions de travail associées. Les dossiers ont été disponibles pour les rapporteurs début juillet 2019. La session s'est déroulée du 16 au 19 septembre 2019 à Porquerolles.

Pour chaque dossier, un avis global doit être rendu. Ces avis dépendent de quotas qui sont identiques pour toutes les sections et s'appliquent au nombre de dossiers déposés.

A une unité près, la section 27 a toujours (depuis 2014) appliqué une répartition des 20%-30%-50% au sein de chacun des corps, à savoir MCF d'une part et PR d'autre part. Cela est devenu obligatoire pour toutes les sections CNU depuis la campagne 2018.

L'avis global doit indiquer si le dossier fait partie des 20% premiers, 30% suivants ou 50% restants. Chaque candidat reçoit également des appréciations, relatives à quatre éléments scientifiques d'évaluation de son dossier.

Les quatre éléments scientifiques sont :

- 1- Publications et production scientifique : noté **P** par la suite.
- 2- Encadrement doctoral et scientifique : noté **E** par la suite.
- 3- Diffusion des travaux (rayonnement et vulgarisation) : noté **D** par la suite.
- 4- Responsabilités scientifiques : noté **R** par la suite.

Il y a quatre possibilités d'appréciation, qui sont :

- De la plus grande qualité : noté **TF** dans ce document (noté **A** par la DGRH).
- Satisfait pleinement aux critères : noté **F** dans ce document (noté **B** par la DGRH).
- Doit être consolidé en vue d'une prime : noté **R** dans ce document (noté **C** par la DGRH).
- Insuffisamment renseigné : noté **I** dans ce document (noté **X** par la DGRH).

Des remarques complémentaires peuvent également être formulées :

- elles se trouvent alors dans le champ « Avis de la section » du dossier.

Pour les dossiers placés dans les 20% premiers, la section 27 a choisi de ne renseigner que l'avis global (=20%) et les 4 appréciations.

Pour ceux placés dans les 80 % suivants, le champ « Avis de la section » a également été renseigné en fonction des dossiers.

Ces retours sont consultables par le candidat et par son établissement *via* l'application Elara de Galaxie (en général et pour toutes les sections CNU, à partir de début octobre : se référer au calendrier sous Galaxie).

Pour cela, le candidat doit ouvrir son dossier dans son espace Elara et en consulter les dernières pages.

Ce sont les établissements qui décident *in fine* de l'attribution des primes et de leurs montants.

Les dossiers sont dans leur immense majorité de très grande qualité et la hiérarchisation est difficile.

L'avis global (20% ou 30% ou 50%) est le premier critère de hiérarchisation des demandes.

Les pages suivantes présentent des éléments d'analyse qui résultent de cette session PEDR par la section 27 du CNU.

Le bureau de la section CNU 27

CNU 27 – PEDR 2019

Répartition des demandes suivant les avis et les corps et grades.

PEDR 2019 CNU 27		Récapitulatif des avis 20%-30%-50%		
Avis-tous		Avis-tous : grades puis catégories		
Avis global	nbre-avis-tous	Grade-MESR	Avis global	nbre-avis
20	94	MCF CN	20	45
30	142	MCF CN	30	76
50	236	MCF CN	50	127
		MCF HC	20	13
		MCF HC	30	17
		MCF HC	50	25
		MCF EX	20	3
		MCF EX	30	2
		MCF EX	50	4
		PR 2C	20	8
		PR 2C	30	15
		PR 2C	50	30
		PR 1C	20	11
		PR 1C	30	26
		PR 1C	50	26
		PR EX1	20	6
		PR EX1	30	3
		PR EX1	50	18
		PR EX2	20	8
		PR EX2	30	3
		PR EX2	50	6

Par exemple : les 33 PR classés dans les 20% premiers dossiers se répartissent en 8 PR 2^{ème} classe, 11 PR 1^{ère} classe, 6 PR Classe Ex1 et 8 PR Classe Ex2.

Demandes PR : répartition H/F par grade et par Avis global PEDR.

PEDR 2019 CNU 27		Hommes/Femmes Professeurs		Avis-H/F-PR		
Candidats-H/F-PR		Avis global	Civilité	nbre-avis-H/F-PR		
Civilité	nbre-H/F-PR	20 M.		20		
M.	130	20 Mme		7		
Mme	30	30 M.		34		
		30 Mme		13		
		50 M.		70		
		50 Mme		10		
Candidats-H/F-PR-par-grade		Avis-H/F-PR-grade et avis-global				
Grade-MESR	Civilité	nbre-cand	Grade-MESR	Avis global	Civilité	nbre-avis-PR
PR 2C	M.	47	PR 2C	20 M.		7
PR 2C	Mme	0	PR 2C	20 Mme		1
PR 1C	M.	51	PR 2C	30 M.		12
PR 1C	Mme	12	PR 2C	30 Mme		3
PR EX1	M.	20	PR 2C	50 M.		28
PR EX1	Mme	7	PR 2C	50 Mme		2
PR EX2	M.	12	PR 1C	20 M.		9
PR EX2	Mme	5	PR 1C	20 Mme		2
			PR 1C	30 M.		19
			PR 1C	30 Mme		7
			PR 1C	50 M.		23
			PR 1C	50 Mme		3
			PR EX1	20 M.		4
			PR EX1	20 Mme		2
			PR EX1	30 M.		2
			PR EX1	30 Mme		1
			PR EX1	50 M.		14
			PR EX1	50 Mme		4
			PR EX2	20 M.		6
			PR EX2	20 Mme		2
			PR EX2	30 M.		1
			PR EX2	30 Mme		2
			PR EX2	50 M.		5
			PR EX2	50 Mme		1

Par exemple : sur les 30 candidates PR, 7 sont dans les 20%, 13 dans les 30% et 10 dans les 50%.

CNU 27 – PEDR 2019

Demandes MCF : répartition H/F par grade et par Avis global PEDR.

PEDR 2019 CNU 27		Hommes/Femmes Maîtres de Conférences		Avis-H/F-MCF		
		Candidats-H/F-MCF		Avis global	Civilité	nbre-avis-H/F-MC
		Civilité	nbre-H/F-mcf	20 M.		42
		M.	225	20 Mme		19
		Mme	87	30 M.		69
				30 Mme		26
				50 M.		114
				50 Mme		42
Candidats-H/F-MCF-par-grade			Avis-H/F-MCF-grade et avis-global			
Grade-MESF	Civilité	nbre-cand	Grade-MESF	Avis global	Civilité	nbre-avis-MCF
MCF CN	M.	183	MCF CN	20 M.		33
MCF CN	Mme	65	MCF CN	20 Mme		12
MCF HC	M.	35	MCF CN	30 M.		56
MCF HC	Mme	20	MCF CN	30 Mme		20
MCF EX	M.	7	MCF CN	50 M.		94
MCF EX	Mme	2	MCF CN	50 Mme		33
			MCF HC	20 M.		7
			MCF HC	20 Mme		6
			MCF HC	30 M.		11
			MCF HC	30 Mme		6
			MCF HC	50 M.		17
			MCF HC	50 Mme		8
			MCF EX	20 M.		2
			MCF EX	20 Mme		1
			MCF EX	30 M.		2
			MCF EX	50 M.		3
			MCF EX	50 Mme		1

Par exemple : sur les 87 candidates MCF, 19 sont dans les 20%, 26 dans les 30% et 42 dans les 50%.

Répartition des dossiers en fonction des nombres d'appréciations.

PEDR 2019 CNU 27		Nombre de TF-F-R-I par dossier			
Nombre de TF			Nombre de F		
nbre-TF	Nbre-cand	%-cand	nbre-F	Nbre-cand	%-cand
4	43	9,11%	4	18	3,81%
3	80	16,95%	3	75	15,89%
2	97	20,55%	2	161	34,11%
1	132	27,97%	1	153	32,42%
0	120	25,42%	0	65	13,77%
Nombre de R			Nombre de I		
nbre-R	Nbre-cand	%-cand	nbre-I	Nbre-cand	%-cand
4	2	0,42%	4	1	0,21%
3	22	4,66%	3	1	0,21%
2	78	16,53%	1	10	2,12%
1	131	27,75%	0	460	97,46%
0	239	50,64%			

Par exemple : 9,11% des candidats ont eu 4 TF. 16,95 % des candidats ont eu 3 appréciations TF (leur 4^{ème} appréciation est alors comptabilisée dans la ligne à « 1 » de l'une (seule) des appréciations F ou R ou I).

Ci-après, analyse des nombres de TF pour les PR suivant l'avis global.

PEDR 2019
CNU 27

Nombre notes TF - candidats PR - 20% et 30%

PR : nombre notes TF

nbre-TF	Nbre-cand-PR	%-cand-PR
4	19	11,88%
3	32	20,00%
2	35	21,88%
1	46	28,75%
0	28	17,50%

PR par catégorie

Avis global	nbre-avis-pr
20	33
30	47
50	80

PR classés dans les 20% premiers

nbre-TF	Nbre-candi	%-cand-PR-20%
4	19	57,58%
3	14	42,42%

PR classés dans les 30% suivants

nbre-TF	Nbre-can	%-cand-PR-30%
3	18	38,30%
2	24	51,06%
1	5	10,64%

Par exemple : 19 candidats PR ont eu 4 appréciations TF ; tous ces candidats PR avec 4 appréciations TF (puisque'ils sont 19) ont donc été classés dans les 20% premiers.

Ou encore : tous les candidats PR avec 3 appréciations TF (ils sont 32) ont été classés dans la première moitié (14 dans les premiers 20% + 18 dans les 30% suivants).

Ci-après, analyse des nombres de TF pour les MCF suivant l'avis global.

PEDR 2019
CNU 27

Nombre notes TF - candidats MCF - 20% et 30%

Nombre notes TF MCF

nbre-TF	Nbre-cand-MC	%-cand-MCF
4	24	7,69%
3	48	15,38%
2	62	19,87%
1	86	27,56%
0	92	29,49%

MCF par catégorie

Avis global	nbre-avis-mcf
20	61
30	95
50	156

MCF classés dans les 20% premiers

nbre-TF	Nbre-can	%-cand-MCF-20%
4	24	39,34%
3	33	54,10%
2	4	6,56%

MCF classés dans les 30% suivants

nbre-TF	Nbre-can	%-cand-MCF-30%
3	15	15,79%
2	43	45,26%
1	26	27,37%
0	11	11,58%

Par exemple : 24 des candidats MCF ont eu 4 appréciations TF ; tous ces candidats MCF avec 4 appréciations TF (puisque'ils sont 24) ont donc été classés dans les 20% premiers.

Ou encore : les candidats MCF avec 3 appréciations TF (ils sont 48) ont tous été classés dans la première moitié (33 dans les premiers 20% + 15 dans les 30% suivants).

CNU 27 – PEDR 2019

Le tableau suivant est focalisé sur les appréciations **TF**. Pour chacune des 4 rubriques et en distinguant les PR et les MCF, il indique pour chaque catégorie (20%, 30% ou 50%) le nombre de candidats concernés. Les pourcentages sont ramenés au nombre de candidatures dans le corps.

PEDR 2019 CNU 27		Répartition 20%-30%-50% avec TF en P, E, D ou R					
PR avec TF en "Publications"		MCF avec TF en "Publications"					
P=TF	Avis global	Nbre PR	% des PR	P=MCF	Avis globa	Nbre MCF	% des MCF
TF	20	33	20,63%	TF	20	60	19,23%
TF	30	32	20,00%	TF	30	55	17,63%
TF	50	22	13,75%	TF	50	44	14,10%
PR avec TF en "Encadrement"		MCF avec TF en "Encadrement"					
E=TF	Avis global	Nbre PR	% des PR	E=MCF	Avis globa	Nbre MCF	% des MCF
TF	20	33	20,63%	TF	20	54	17,31%
TF	30	29	18,13%	TF	30	51	16,35%
TF	50	18	11,25%	TF	50	22	7,05%
PR avec TF en "Diffusion"		MCF avec TF en "Diffusion"					
D=TF	Avis globa	Nbre PR	% des PR	D=MCF	Avis globa	Nbre MCF	% des MCF
TF	20	23	14,38%	TF	20	45	14,42%
TF	30	18	11,25%	TF	30	23	7,37%
TF	50	4	2,50%	TF	50	11	3,53%
PR avec TF en "Responsabilités scientifiques"		MCF avec TF en "Responsabilités scientifiques"					
R=TF	Avis globa	Nbre PR	% des PR	R=MCF	Avis global	Nbre MCF	% des MCF
TF	20	29	18,13%	TF	20	44	14,10%
TF	30	28	17,50%	TF	30	28	8,97%
TF	50	19	11,88%	TF	50	13	4,17%

Par exemple : il y a 44 candidats MCF avec une appréciation **TF** dans la rubrique « Responsabilités scientifiques » qui ont été classés dans les 20% premiers ; cela correspond à 14,10% des candidats MCF. Au total, 85 (44+28+13) candidats MCF ont une appréciation **TF** dans cette rubrique.

Les 4 tableaux suivants donnent la répartition des appréciations pour chacun des 4 éléments scientifiques du dossier (P, E, D, R). Les % qui sont calculés sur tous les candidats (tableaux à en-tête jaune) sont affichés dans le dossier de chaque candidat (via son espace Elara/Galaxie). Ces répartitions confirment la grande qualité des dossiers.

Répartition des appréciations pour les « Publications et la production scientifique ».

PEDR 2019 CNU 27		P-tous-candidats			
Répartition P = "Publications..."		P	nbre-P-tous	%-P-tous	
		TF	246	52,12%	
		F	158	33,47%	
		R	64	13,56%	
		I	4	0,85%	
P-candidats-PR		P-candidats-MCF			
P	nbre-P-pr	%-P-pr	P	nbre-P-mcf	%-P-mcf
TF	87	54,38%	TF	159	50,96%
F	52	32,50%	F	106	33,97%
R	20	12,50%	R	44	14,10%
I	1	0,63%	I	3	0,96%

Répartition des appréciations pour l' « Encadrement doctoral et scientifique ».

PEDR 2019
CNU 27

Répartition E = "Encadrements..."

E-tous-candidats

E	nbre-E-tous	%-E-tous
TF	207	43,86%
F	172	36,44%
R	89	18,86%
I	4	0,85%

E-candidats-PR

E	nbre-E-pr	%-E-pr
TF	80	50,00%
F	52	32,50%
R	27	16,88%
I	1	0,63%

E-candidats-MCF

E	nbre-E-mcf	%-E-mcf
TF	127	40,71%
F	120	38,46%
R	62	19,87%
I	3	0,96%

Répartition des appréciations pour la « Diffusion des travaux ».

PEDR 2019
CNU 27

Répartition D = "Diffusion..."

D-tous-candidats

D	nbre-D-tous	%-D-tous
TF	124	26,27%
F	223	47,25%
R	118	25,00%
I	7	1,48%

D-candidats-P

D	nbre-D-PR	%-D-PR
TF	45	28,13%
F	85	53,13%
R	26	16,25%
I	4	2,50%

D-candidats-MC

D	nbre-D-MCF	%-D-MCF
TF	79	25,32%
F	138	44,23%
R	92	29,49%
I	3	0,96%

Répartition des appréciations pour les « Responsabilités scientifiques ».

PEDR 2019
CNU 27

Répartition R = "Responsabilités..."

R-tous-candidats

R	nbre-R-tous	%-R-tous
TF	161	34,11%
F	219	46,40%
R	90	19,07%
I	2	0,42%

R-candidats-PR

R	nbre-R-pr	%-R-pr
TF	76	47,50%
F	69	43,13%
R	15	9,38%

R-candidats-MCF

R	nbre-R-mcf	%-R-mcf
TF	85	27,24%
F	150	48,08%
R	75	24,04%
I	2	0,64%

Ci-après le nombre de dossiers dans chaque sous-ensemble défini par l'avis global et les appréciations.

PEDR 2019 CNU 27		Classes d'avis puis notes				
Par-avis-et-notes						
Avis global	nbre-TF	nbre-F	nbre-R	nbre-I	nbre-candidats	
20	4	0	0	0	43	
20	3	1	0	0	47	
20	2	2	0	0	4	
30	3	1	0	0	27	
30	3	0	1	0	6	
30	2	2	0	0	59	
30	2	1	1	0	8	
30	1	3	0	0	22	
30	1	2	1	0	9	
30	0	4	0	0	11	
50	2	2	0	0	2	
50	2	1	1	0	20	
50	2	0	2	0	4	
50	1	3	0	0	14	
50	1	2	1	0	47	
50	1	2	0	1	1	
50	1	1	2	0	32	
50	1	0	3	0	6	
50	1	0	0	3	1	
50	0	4	0	0	7	
50	0	3	1	0	39	
50	0	2	2	0	37	
50	0	2	1	1	2	
50	0	1	3	0	14	
50	0	1	2	1	5	
50	0	0	4	0	2	
50	0	0	3	1	2	
50	0	0	0	4	1	

Par exemple : pour les candidats classés dans les 20% (avis global), leurs appréciations sont soit 4 TF (43 candidats), soit 3 TF et 1 F (47 candidats), soit 2 TF et 2 F (4 candidats).

Rappel : L'avis global (20% ou 30% ou 50%) est le premier critère de hiérarchisation des dossiers.

Les appréciations complètent la hiérarchisation au sein de chacun de ces trois sous-ensembles.

Par exemple, on notera qu'il y a, parmi les dossiers classés en 30%, 27 dossiers avec 3 TF et 1 F. Malgré cela, ces dossiers (puisque classés dans les 30% !) ont été classés (légèrement) en retrait des dossiers classés en 20% (et cela quelles que soient les appréciations attribuées à ces derniers).