# Session PEDR 2014 – section 27 (Informatique)

## Analyses des résultats

Les sections CNU traitaient les demandes de PEDR pour la première fois.
Rappelons que le site public de la section 27 du CNU fournit des indications aux candidats pour la rédaction de leur dossier : http://cnu27.iut2.upmf-grenoble.fr/
Ces indications seront remises à jour pour la prochaine campagne de PEDR.

Pour chaque dossier, un avis global doit être rendu. Ces avis dépendent de quotas qui sont identiques pour toutes sections et s'appliquent au nombre de dossiers déposés.
L'avis global doit indiquer si le dossier fait partie des 20% premiers, 30% suivants ou 50% restants.
Chaque candidat reçoit également des appréciations, relatives à quatre éléments scientifiques d'évaluation du dossier.
Les quatre éléments scientifiques sont :

1- Publications / production scientifique : noté **P** par la suite.
2- Encadrement doctoral et scientifique : noté **E** par la suite.
3- Diffusion des travaux : noté **D** par la suite.
4- Responsabilités scientifiques : noté **R** par la suite.

Il y a quatre possibilités d'appréciation, qui sont :

- De la plus grande qualité : noté **TF** par la suite.
- Satisfait pleinement aux critères : noté **F** par la suite.
- Doit être consolidé en vue d'une prime : noté **R** par la suite.
- Insuffisamment renseigné : note **I** par la suite.

Des appréciations complémentaires peuvent également être formulées :

- à la suite des appréciations dans un « Avis rédigé par la section ».
- à la suite de l'avis global par des « Observations ».

Tous ces retours sont consultables par le candidat concerné et par son établissement *via* l'application Elara de Galaxie. Ce sont les établissements qui décident *in fine* de l'attribution des primes et de leurs montants.

La section 27 a choisi de ne renseigner que les 4 appréciations et l'avis global pour les dossiers placés dans les 20% premiers. Pour ceux placés dans les 80 % suivants, les rubriques « Avis rédigé par la section » et « Observations » ont été renseignées en fonction des dossiers.

La section CNU 27 a reçu **521 dossiers (167 PR + 354 MCF)** à examiner, ce qui représente environ 15% des effectifs de la section (environ 17% pour les PR et 14% pour les MCF).
Chaque dossier a été étudié par deux rapporteurs. Les dossiers de professeurs ont été examinés par des professeurs ; les dossiers de maîtres de conférences ont été examinés par des maîtres de conférences et des professeurs. Chaque rapporteur avait environ 25 dossiers à étudier. Les dossiers ont été disponibles pour les rapporteurs à la mi-juillet 2014.

Les dossiers étaient dans leur immense majorité de très grande qualité et la hiérarchisation a été difficile. ***Pour cette session 2014, la section 27 a abouti à une répartition des 20%-30%-50% au sein de chacun des corps, à savoir MCF d'une part et PR d'autre part.***

Les pages suivantes présentent des éléments d'analyse qui résultent de cette première session PEDR par la section 27 du CNU. Cette session s'est déroulée du 23 au 25 septembre 2014 à Lyon.

Le bureau de la section CNU 27

18 octobre 2014

*PEDR 2014*
*CNU 27*

## Récapitulatif des avis 20%-30%-50%

**Avis-tous**

| Avis global | nbre-avis-tous |
|---|---|
| 20 | 104 |
| 30 | 156 |
| 50 | 261 |

**Avis-PR**

| Avis global | nbre-avis-pr |
|---|---|
| 20 | 33 |
| 30 | 50 |
| 50 | 84 |

**Avis-MCF**

| Avis global | nbre-avis-mcf |
|---|---|
| 20 | 71 |
| 30 | 106 |
| 50 | 177 |

**Avis-tous-grades-puis-catégories**

| Grade-MESR | Avis global | nbre-avis |
|---|---|---|
| MCF CN | 20 | 65 |
| MCF CN | 30 | 98 |
| MCF CN | 50 | 158 |
| MCF HC | 20 | 6 |
| MCF HC | 30 | 8 |
| MCF HC | 50 | 19 |
| PR 2C | 20 | 13 |
| PR 2C | 30 | 24 |
| PR 2C | 50 | 44 |
| PRCM CN | 50 | 1 |
| PR 1C | 20 | 13 |
| PR 1C | 30 | 20 |
| PR 1C | 50 | 29 |
| PR EX1 | 20 | 7 |
| PR EX1 | 30 | 4 |
| PR EX1 | 50 | 9 |
| PR EX2 | 30 | 2 |
| PR EX2 | 50 | 1 |

Par exemple : les 33 PR classés dans les 20% premiers dossiers se répartissent en 13 PR 2ème classe, 13 PR 1ère classe et 7 PR Classe Ex1.

*PEDR 2014*
*CNU 27*

## Récapitulatif notes TF-F-R-I

**compte-note-TF**

| nbre-TF | Nbre-cand | %-cand |
|---|---|---|
| 4 | 21 | 4,03% |
| 3 | 47 | 9,02% |
| 2 | 88 | 16,89% |
| 1 | 176 | 33,78% |
| 0 | 189 | 36,28% |

**compte-note-F**

| nbre-F | Nbre-cand | %-cand |
|---|---|---|
| 4 | 20 | 3,84% |
| 3 | 107 | 20,54% |
| 2 | 210 | 40,31% |
| 1 | 137 | 26,30% |
| 0 | 47 | 9,02% |

**compte-note-R**

| nbre-R | Nbre-cand | %-cand |
|---|---|---|
| 4 | 4 | 0,77% |
| 3 | 23 | 4,41% |
| 2 | 85 | 16,31% |
| 1 | 135 | 25,91% |
| 0 | 274 | 52,59% |

**compte-note-I**

| nbre-I | Nbre-cand | %-cand |
|---|---|---|
| 4 | 1 | 0,19% |
| 2 | 8 | 1,54% |
| 1 | 139 | 26,68% |
| 0 | 373 | 71,59% |

Par exemple : 9,02% des candidats ont eu 3 appréciations **TF**. Leur 4ème appréciation est comptabilisée dans la ligne à « 1 » de l'une (seule) des appréciations **F** ou **R** ou **I**.

Les 4 tableaux suivants donnent la répartition des appréciations pour chacun des 4 éléments scientifiques du dossier. Ces répartitions confirment la grande qualité des dossiers.

*PEDR 2014*
*CNU 27*

**Répartition P = "Publications..."**

**P-tous-candidats**

| P | nbre-P-tous | %-P-tous |
|---|---|---|
| TF | 206 | 39,54% |
| F | 231 | 44,34% |
| R | 75 | 14,40% |
| I | 9 | 1,73% |

**P-candidats-PR**

| P | nbre-P-pr | %-P-pr |
|---|---|---|
| TF | 60 | 35,93% |
| F | 63 | 37,72% |
| R | 42 | 25,15% |
| I | 2 | 1,20% |

**P-candidats-MCF**

| P | nbre-P-mcf | %-P-mcf |
|---|---|---|
| TF | 146 | 41,24% |
| F | 168 | 47,46% |
| R | 33 | 9,32% |
| I | 7 | 1,98% |

Répartition des appréciations pour les « Publications et la production scientifique ».

*PEDR 2014*
*CNU 27*

**Répartition E = "Encadrements..."**

**E-tous-candidats**

| E | nbre-E-tous | %-E-tous |
|---|---|---|
| TF | 166 | 31,86% |
| F | 251 | 48,18% |
| R | 99 | 19,00% |
| I | 5 | 0,96% |

**E-candidats-PR**

| E | nbre-E-pr | %-E-pr |
|---|---|---|
| TF | 75 | 44,91% |
| F | 68 | 40,72% |
| R | 24 | 14,37% |

**E-candidats-MCF**

| E | nbre-E-mcf | %-E-mcf |
|---|---|---|
| TF | 91 | 25,71% |
| F | 183 | 51,69% |
| R | 75 | 21,19% |
| I | 5 | 1,41% |

Répartition des appréciations pour l' « Encadrement doctoral et scientifique ».

*PEDR 2014*
*CNU 27*

**Répartition D = "Diffusion..."**

**D-tous-candidats**

| D | nbre-D-tous | %-D-tous |
|---|---|---|
| TF | 66 | 12,67% |
| F | 217 | 41,65% |
| R | 108 | 20,73% |
| I | 130 | 24,95% |

**D-candidats-P**

| D | nbre-D-PR | %-D-PR |
|---|---|---|
| TF | 34 | 20,36% |
| F | 70 | 41,92% |
| R | 46 | 27,54% |
| I | 17 | 10,18% |

**D-candidats-MC**

| D | nbre-D-MCF | %-D-MCF |
|---|---|---|
| TF | 32 | 9,04% |
| F | 147 | 41,53% |
| R | 62 | 17,51% |
| I | 113 | 31,92% |

Répartition des appréciations pour la « Diffusion des travaux».

*PEDR 2014*
*CNU 27*

**Répartition R = "Responsabilités..."**

**R-tous-candidats**

| R | nbre-R-tous | %-R-tous |
|---|---|---|
| TF | 139 | 26,68% |
| F | 259 | 49,71% |
| R | 108 | 20,73% |
| I | 15 | 2,88% |

**R-candidats-PR**

| R | nbre-R-pr | %-R-pr |
|---|---|---|
| TF | 48 | 28,74% |
| F | 90 | 53,89% |
| R | 24 | 14,37% |
| I | 5 | 2,99% |

**R-candidats-MCF**

| R | nbre-R-mcf | %-R-mcf |
|---|---|---|
| TF | 91 | 25,71% |
| F | 169 | 47,74% |
| R | 84 | 23,73% |
| I | 10 | 2,82% |

Répartition des appréciations pour les « Responsabilités scientifiques».

*PEDR 2014*
*CNU 27*

## Hommes/Femmes Professeurs

**Candidats-H/F-PR**

| Civilité | nbre-H/F-PR |
|---|---|
| M. | 139 |
| Mme | 28 |

**Avis-H/F-PR**

| Avis global | Civilité | nbre-avis-H/F-PR |
|---|---|---|
| 20 | M. | 27 |
| 20 | Mme | 6 |
| 30 | M. | 41 |
| 30 | Mme | 9 |
| 50 | M. | 71 |
| 50 | Mme | 13 |

**Candidats-H/F-PR-par-grade**

| Grade-MESR | Civilité | nbre-cand |
|---|---|---|
| PR 2C | M. | 69 |
| PR 2C | Mme | 12 |
| PRCM CN | M. | 1 |
| PR 1C | M. | 51 |
| PR 1C | Mme | 11 |
| PR EX1 | M. | 15 |
| PR EX1 | Mme | 5 |
| PR EX2 | M. | 3 |

**Avis-H/F-PR-grade**

| Grade-MESR | Avis global | Civilité | nbre-avis-PR |
|---|---|---|---|
| PR 2C | 20 | M. | 13 |
| PR 2C | 30 | M. | 20 |
| PR 2C | 30 | Mme | 4 |
| PR 2C | 50 | M. | 36 |
| PR 2C | 50 | Mme | 8 |
| PRCM CN | 50 | M. | 1 |
| PR 1C | 20 | M. | 10 |
| PR 1C | 20 | Mme | 3 |
| PR 1C | 30 | M. | 16 |
| PR 1C | 30 | Mme | 4 |
| PR 1C | 50 | M. | 25 |
| PR 1C | 50 | Mme | 4 |
| PR EX1 | 20 | M. | 4 |
| PR EX1 | 20 | Mme | 3 |
| PR EX1 | 30 | M. | 3 |
| PR EX1 | 30 | Mme | 1 |
| PR EX1 | 50 | M. | 8 |
| PR EX1 | 50 | Mme | 1 |
| PR EX2 | 30 | M. | 2 |
| PR EX2 | 50 | M. | 1 |

Par exemple : sur les 28 candidates PR, 6 sont dans les 20%, 9 dans les 30% et 13 dans les 50%.

*PEDR 2014*
*CNU 27*

## Hommes/Femmes Maîtres de Conférences

**Candidats-H/F-MCF**

| Civilité | nbre-HF-mcf |
|---|---|
| M. | 273 |
| Mme | 81 |

**Avis-H/F-MCF**

| Avis global | Civilité | nbre-avis-H/F-MCF |
|---|---|---|
| 20 | M. | 55 |
| 20 | Mme | 16 |
| 30 | M. | 77 |
| 30 | Mme | 29 |
| 50 | M. | 141 |
| 50 | Mme | 36 |

**Candidats-H/F-MCF-par-grade**

| Grade-MESR | Civilité | nbre-cand |
|---|---|---|
| MCF CN | M. | 249 |
| MCF CN | Mme | 72 |
| MCF HC | M. | 24 |
| MCF HC | Mme | 9 |

**Avis-H/F-MCF-grade**

| Grade-MESR | Avis global | Civilité | nbre-avis-MCF |
|---|---|---|---|
| MCF CN | 20 | M. | 51 |
| MCF CN | 20 | Mme | 14 |
| MCF CN | 30 | M. | 71 |
| MCF CN | 30 | Mme | 27 |
| MCF CN | 50 | M. | 127 |
| MCF CN | 50 | Mme | 31 |
| MCF HC | 20 | M. | 4 |
| MCF HC | 20 | Mme | 2 |
| MCF HC | 30 | M. | 6 |
| MCF HC | 30 | Mme | 2 |
| MCF HC | 50 | M. | 14 |
| MCF HC | 50 | Mme | 5 |